

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELL’EDIFICIO SCOLASTICO “BRUZZI” DI FARINI - SECONDO STRALCIO COMUNE DI FARINI - VIA ZANELLOTTI. CUP: H83I18000000005 - CIG: 8700223325.**

**Verbale della seduta pubblica virtuale del 11 giugno 2021**

L'anno 2021, il giorno 11 (undici) del mese di giugno, alle ore 10:01, si è riunito, in modalità da remoto, il seggio di gara in seduta pubblica telematica:

- dott.ssa Giuliana Cordani, titolare della P.O. “Stazione Unica Appaltante” della Provincia di Piacenza, in veste di Presidente/Soggetto Valutatore della documentazione amministrativa;
- sig.ra Rosa Fava, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in veste di Segretario verbalizzante;

**PREMESSO CHE**

- con determinazione a contrattare n. 73 del 01/04/2021 (LL-PP n. 40 del 01/04/2021), il Responsabile del Servizio “Urbanistica Lavori pubblici” del Comune di Farini (PC) ha disposto l'indizione di una procedura aperta per l'affidamento dei lavori di “*miglioramento sismico dell’edificio – scolastico “Bruzzi” di Farini – secondo stralcio Comune di Farini - via Zanellotti CUP H83I18000000005*”, demandandone l’espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, ai sensi dell’art. 37, comma 4, del Codice dei Contratti Pubblici e della convenzione sottoscritta fra i due Enti;
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti dalla Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo, con esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell’art. 97 comma 2 e 2 bis del D.lgs. n. 50/2016;
- il valore dell'appalto è pari a € 444.865,55 al netto di I.V.A., di cui € 37.678,02 per oneri della sicurezza (non soggetti a ribasso);
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 29/04/2021 alle ore 12:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte;
- entro tale termine sono pervenute n° 126 offerte da parte degli operatori economici di seguito elencati:
  1. CESI S.R.L., con sede a Succivo (Caserta)
  2. COPPOLA ANTONIO, con sede a Casal di Principe (Caserta)
  3. EDIL PIU' S.N.C. DI VACCARI EMERENZIO E C., con sede a Casalgrande (Reggio nell’Emilia)
  4. PIGNATARO COSTRUZIONI GENERALI, con sede a Salerno
  5. GIUDICE COSTRUZIONI E SERVIZI S.R.L., con sede a Gela (Caltanissetta)
  6. TECNO SERVICE S.U.R.L., con sede a Casoria (Napoli)
  7. IDROTERMICA MERIDIONALE DI MASTANDREA LUIGI, con sede a Giovinazzo (Bari)
  8. LIBERA COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Cuneo
  9. FLOORING DEI FRATELLI MESSINA S.R.L., con sede a Milano

10. COSTRUZIONI VALCOMINO DI TRAVAINI FRANCO, con sede a Posta Fibreno (Frosinone)
11. COSTRUIRE S.R.L., con sede a Martina Franca (Teramo)
12. RIABITAT LIGURIA S.R.L., con sede a Genova
13. EDIL ROSA DI ROSA VINCENZO, con sede a Terranova dei Passerini (Lodi)
14. EDILGAMMA S.R.L., con sede a Carmagnola (Torino)
15. COGEPRA S.R.L., con sede a Roma
16. ZEURA INTERNATIONAL COSTRUZIONI S.A.S. DI ZARA UMBERTO & C., con sede a Casapesenna (Caserta)
17. CO-GESI S.R.L., con sede a Torino
18. BIANCO COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Palestrina (Roma)
19. COSTRUZIONI GENERALI MAISTO S.R.L., con sede a Villa di Briano (Caserta)
20. IMPERO COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Frattamaggiore (Napoli)
21. P.R.L. S.R.L., con sede a Nocera Inferiore (Salerno)
22. CO.EDI.SOL. (COSTRUZIONI EDILI SOLARI) S.R.L., con sede a Gravina in Puglia (Bari)
23. GENIALE S.R.L., con sede a Napoli
24. EBM (ENERGY & BUILDING MANAGEMENT) S.R.L., con sede a Pozzuoli (Napoli)
25. GRUPPO ITQ S.R.L., con sede a Spresiano (Treviso)
26. EDIL BROS S.R.L., con sede a Andria (Barletta-Andria-Trani)
27. COSTRUTTORI QUALIFICATI S.R.L., con sede a Gravina in Puglia (Bari)
28. GR GROUP S.R.L., con sede a Saviano (Napoli)
29. EDILVALTIDONE S.R.L., con sede a Pianello Val Tidone (Piacenza)
30. MOD.ALL S.R.L., con sede a Scisciano (Napoli)
31. C & P S.R.L.S., con sede a Irsina (Matera)
32. I.S.A. INGEGNERIA E SERVIZI ASSOCIATI S.R.L., con sede a Casagiove (Caserta)
33. AFEP S.R.L., con sede a Novedrate (Como)
34. C.E.B. S.R.L., con sede a Vibo Valentia
35. BORGIA COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Nettuno (Roma)
36. EDIL PANGEA S.R.L., con sede a Monterotondo (Roma)
37. C.L.P. COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Pomigliano d'Arco (Napoli)
38. CP COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Napoli
39. SOL.EDIL. S.R.L., con sede a Napoli
40. CONSORZIO STABILE SOLEDIL S.R.L., con sede a Qualiano (Napoli) – *Esecutrice* INGEGNO S.R.L., con sede a Napoli
41. GRUPPO MACO S.R.L., con sede ad Avellino
42. DREAM HOUSE S.R.L.S., con sede a Pomigliano d'Arco (Napoli)

43. SA.DO. COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Pomigliano d'Arco (Napoli)
44. CA.ME.CA. S.R.L., con sede a Napoli
45. MA.CO. GROUP S.R.L., con sede a Bari
46. IMPRESA BENE DOTT. ANTONIO S.R.L., con sede a Casoria (Napoli)
47. F.LLI PAONESSA S.R.L., con sede a Torino
48. G.M. COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Casoria (Napoli)
49. IMPREDIMA SRL, con sede a Piacenza
50. TECTA S.R.L., con sede a Notaresco (Teramo)
51. ANTELLI ANTONIO, con sede ad Afragola (Napoli)
52. G.M.A. COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Afragola (Napoli)
53. Raggruppamento temporaneo di imprese, Victum s.r.l., con sede a Roma (capogruppo) e CONTROLSECURITY SISTEMI DI SICUREZZA S.R.L., con sede a Roma (mandante)
54. ITALCOSTRUZIONI S.R.L., con sede a Gela (Caltanissetta)
55. CLAD S.R.L., con sede a Pieve a Nievole (Pistoia)
56. GRE.TA. COSTRUZIONI SRL, con sede a Viterbo
57. SA.GI. COSTRUZIONI S.A.S. DI SAPIENZA GIUSEPPE E C., con sede a Senna Lodigiana (Lodi)
58. C.R. COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Napoli
59. IMPRESA CELLA GAETANO S.R.L. , con sede a Piacenza
60. ABE S.R.L., con sede a Castel San Giorgio (Salerno)
61. DI MURRO FRANCESCO S.R.L., con sede a Piedimonte San Germano (Frosinone)
62. CA COSTRUZIONI SRL, con sede a Pomigliano d'Arco (Napoli)
63. S.C. COSTRUZIONI S.R.L., con sede a San Cipriano d'Aversa (Caserta)
64. DML COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Calvizzano (Napoli)
65. EDIL MODERNA DI VALLEFUOCO BIAGIO, con sede a Mugnano di Napoli (Napoli)
66. GIESSE IMPIANTI S.R.L., con sede a Molfetta (Bari)
67. FAGI S.R.L, con sede a Modugno (Bari)
68. EDIL PI.MA. S.R.L., con sede a Monte San Giovanni Campano (Frosinone)
69. SIAL IMPIANTI S.R.L., con sede a Cusago (Milano)
70. PMM S.R.L., con sede a Librizzi (Messina)
71. ISOLSUD DI STRAGAPEDE MICHELE E PASQUALE S.N.C., con sede a Ruvo di Puglia (Bari)
72. C.G.C. S.R.L., con sede ad Afragola (Napoli)
73. GAEMA COSTRUZIONI SRL, con sede Salerano sul Lambro (Lodi)
74. DAP COSTRUZIONI GENERALI S.R.L., con sede a Giuliano in Campania (Napoli)
75. N.R. COSTRUZIONI DI NATALE RAFFAELE, con sede a Casapesenna (Caserta)
76. H.C. S.R.L., con sede a Favara (Agrigento)

77. CONSORZIO STABILE SANTA CHIARA SOCIETA' CONSORTILE A R.L., con sede a Favara (Agrigento)  
*Esecutrice* CO.GE.MA. S.R.L., con sede ad Agrigento
78. EDILIMPIANTI S.R.L., con sede a Milano
79. C.I.L CENTRO IDRAULICO LEMBO DI LEMBO SALVATORE, con sede a Torremaggiore (Foggia)
80. A.B.C. COSTRUZIONI S.R.L., con sede a San Marcellino (Caserta)
81. CONVERSO FERRUCCIO, con sede a Rende (Cosenza)
82. CONSORZIO STABILE VENTIMAGGIO SOC. CONS. A R.L., con sede a Patti (Messina – *Esecutrice*  
ITALGROUP S.R.L. , con sede a Cefalù (Palermo)
83. DOPPIA C IMPIANTI DI CAPACCHIONE COSIMO, con sede a Barletta (Bari)
84. LACOGEIT S.R.L., con sede a Bisceglie (Barletta-Andria-Trani)
85. G.S.M. COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Pomigliano d'Arco (Napoli)
86. ROSATO COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Marcianise (Caserta)
87. BARONE COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Somma Vesuviana (Napoli)
88. EDILMAYOR S.R.L., con sede a Napoli
89. D. EDIL PROJECT S.R.L., con sede ad Aversa (Napoli)
90. EDIL SINA COSTRUZIONI S.R.L.S., con sede ad Altamura (Bari)
91. RUOTOLO DESIGN S.A.S. DI RUOTOLO VINCENZO & C., con sede a Paolisi (Benevento)
92. TEAM IMPIANTI S.R.L., con sede a Roma
93. LE.CO.GEN. S.R.L., con sede a san Nicola da Crissa (Vibo Valentia)
94. EDIL NET SRL, con sede a Roma
95. PALAZZO COSTRUZIONI S.R.L.S., con sede a Brindisi
96. LIFE S.R.L., con sede a Catania
97. ANDREOZZI S.R.L., con sede ad Afragola (Napoli)
98. CREA COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Loreto (Ancona)
99. IMP. EL. S.R.L., con sede a Fiano Romano (Roma)
100. COOPERATIVA EDILE E FORESTALE ALTA VAL TREBBIA PICCOLA SOCIETA' COOPERATIVA , con  
sede a Corte Brugnatella (Piacenza)
101. DAFNE – SOC. COOP. DI PRODUZIONE E LAVORO, con sede a Quarto (Napoli)
102. PADI COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Milano
103. D.L.C. COSTRUZIONI, con sede a San Cipriano d'Aversa (Caserta)
104. BACCARI COSTRUZIONI S.R.L.S., con sede a Nocera Inferiore (Salerno)
105. RUGGIERO TELECOMUNICAZIONI & ENERGIA S.R.L., con sede a Montesarchio (Benevento)
106. LA RISTRUTTURA S.R.L., con sede Ciampino (Roma)
107. DELLA CORTE COSTRUZIONI GENERALI S.A.S. DI DELLA CORTE ANTONIO E C., con sede a San  
Marcellino (Caserta)

108. IMENCO S.R.L., con sede a Tradate (Varese)
109. ARS DI ROBERTO ALEI S.R.L., con sede a Capena (Roma)
110. C.G.V. S.R.L., con sede a Trentola Ducenta (Caserta)
111. MEDEA COSTRUZIONI GENERALI S.R.L., con sede a Reggio nell'Emilia
112. SERVECO S.R.L., con sede a Montemesola (Taranto)
113. FOMA SERVICE S.R.L., con sede a Casavatore (Napoli)
114. B.M.R. S.R.L. COSTRUZIONI ELETTRICHE E MECCANICHE, con sede a Veggiano (Padova)
115. ATUUMRA S.R.L., con sede a Quarto (Napoli)
116. APPALTI SETTER S.R.L., con sede a Roma
117. SISTEMA COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Foggia
118. PIERPAOLO PALAZZO, con sede a Brindisi
119. COSTRUZIONI GENERALI PAOLETTI S.R.L., con sede a Roma
120. DUE T GESTIONI E COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Rotondella (Matera)
121. CDF COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Podenzano (Piacenza)
122. ITM ITALIANA TECNOLOGIE MECCANICHE S.R.L., con sede a Roma
123. CONSORZIO IL NUOVO CIV - SOCIETA' COOPERATIVA, con sede a Vercelli - *Esecutrice*  
DEAVALORI S.R.L, con sede a Milano
124. CONSORZIO STABILE ARTEMIDE, con sede a Roma - *Esecutrice* INFRASTRUTTURE STRADALI  
S.R.L., con sede a Canello ed Arnone (Caserta)
125. CIME S.R.L., con sede a Bruscianno (Napoli)
126. IMPRESUD S.R.L., con sede a Barletta-Andria-Trani;

- in data 29/04/2021 due operatori economici hanno comunicato tramite posta elettronica certificata (note acquisite al protocollo provinciale ai n. 10411 e n. 10413) alla Stazione Appaltante di non essere riusciti a caricare la loro offerta entro il termine per la scadenza di presentazione delle offerte sul Sistema SATER, fissato per il giorno 29/04/2021 alle ore 12:00, a causa di "problemi di invio" e "blocchi" della piattaforma;
- al fine di verificare se effettivamente fossero sorti problemi di malfunzionamento della piattaforma che potessero aver causato l'impossibilità di depositare le offerte entro la scadenza stabilita, come asserto dai due operatori economici, e conseguentemente valutare la possibilità ammetterne o meno la formulazione di un'offerta da parte dei medesimi, sono stati richiesti, a INTERCENTER, con nota protocollo provinciale n. 10472 del 29/04/2021, i files di log dei due operatori economici, per un arco temporale dalle ore 9:00 alle ore 12:00 del giorno di scadenza dei termini (29/04/2021);
- con nota registro SATER n. PI146567-21 del 29/04/2021 si è proceduto a comunicare agli operatori economici concorrenti il posticipo della seduta di gara già prevista per le ore 15:00 del 29/04/2021, a data da definirsi;
- con nota acquisita al protocollo provinciale al n. 11117 del 06/05/2021, INTERCENTER ha comunicato che l'analisi di entrambi i log non ha evidenziato malfunzionamenti del sistema che abbiano inficiato la possibilità di presentazione dell'offerta entro i termini;
- in esito alla comunicazione di INTERCENTER, con note n. 11200 e n. 11201 del 06/05/2021 è stata comunicata ai due operatori economici la non ammissibilità della presentazione delle offerte con modalità difformi rispetto a quelle fissate dal Disciplinare di gara;
- nella seduta pubblica virtuale del 07/05/2021, di cui è stato redatto verbale, all'esito dell'apertura delle buste economiche, del calcolo della soglia di anomalia e dell'esclusione automatica delle offerte

- anomale, è risultata prima classificata l'impresa "G.M.A. COSTRUZIONI S.R.L." (C.F./P.I. 04159281213), con sede ad Afragola (NA) che ha offerto un ribasso del 25,346%.
- a margine della seduta il Seggio di gara ha consegnato l'offerta economica al Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016, geom. Maurizio Delmolino, per l'esperimento delle verifiche in merito alla congruità dei costi di manodopera dichiarati dall'impresa;
  - il Responsabile Unico del procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei Contratti Pubblici, ha rilevato che i costi complessivi di manodopera stimati dall'impresa per l'esecuzione dei lavori si scostano sensibilmente dalle previsioni stimate nel progetto esecutivo, e che per l'espletamento dell'appalto è previsto un monte ore inferiore a quello ritenuto necessario per una corretta esecuzione delle lavorazioni; inoltre il RUP ha rilevato che nell'allegato 3) non è stato specificato se all'operaio specializzato indicato fosse ricondotta anche la qualifica di capo cantiere, che, in caso affermativo, comporterebbe una maggiorazione salariale non prevista nel calcolo.
  - con la comunicazione di *Richiesta chiarimenti costi manodopera ex art 95 comma 10 D.Lgs.\_50/2016* n. PI166498-21 del 17/05/2021, è stato richiesto all'impresa "G.M.A. COSTRUZIONI S.R.L." di presentare documentazione a spiegazione della formulazione dei costi della manodopera stimata per l'esecuzione della commessa, specificando che, nel caso in cui la ditta non avesse riscontrato alle richieste contenute nella nota medesima entro il termine perentorio delle ore 12:00 del 24/05/2021, sarebbe stata esclusa dal prosieguo della gara;
  - l'impresa "G.M.A. COSTRUZIONI S.R.L.", non ha riscontrato, entro il termine perentorio assegnato, alla richiesta di chiarimenti relativamente ai costi manodopera stimata;
  - con nota registro SATER n. PI178494-21 del 26/05/2021 è stata comunicata l'esclusione dal prosieguo della gara all'impresa "G.M.A. COSTRUZIONI S.R.L.";
  - nella seduta pubblica virtuale del 26/05/2021, di cui è stato redatto verbale, a seguito dell'esclusione dell'impresa "G.M.A. COSTRUZIONI S.R.L.", all'esito del ricalcolo della soglia di anomalia e dell'esclusione automatica delle offerte anomale, è risultata nuova aggiudicataria proposta "DUE T GESTIONI E COSTRUZIONI S.R.L." (C.F./P.I. 01228770770), con sede a Rotondella (MT) in via Matteotti, n. 2, con un ribasso del 25,05%.
  - a margine della seduta del 26/05/2021, il Seggio di gara ha consegnato l'offerta economica dell'impresa "DUE T GESTIONI E COSTRUZIONI S.R.L." al Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016, geom. Maurizio Delmolino, per l'esperimento delle verifiche in merito alla congruità dei costi di manodopera dichiarati dall'impresa;
  - il Responsabile Unico del procedimento ha rilevato che nell'allegato 3) che nell'Allegato 3) non è stato specificato a quale figura professionale sia ricondotta la qualifica di capo cantiere, che comporta una maggiorazione salariale, non prevista nel calcolo; il RUP ha rilevato inoltre la necessità di acquisire un cronoprogramma dei lavori, considerando che il termine per l'esecuzione della commessa è fissato in 200 giorni dalla consegna del verbale dei lavori, e che, come previsto all'art. 13 comma 1 del Capitolato le opere di *"DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DELLE COOPERTURE DOVRANNO ESSERE EFFETTUATE TASSATIVAMENTE NEL PERIODO ESTIVO IN ASSENZA DI STUDENTI. TALI OPERE DOVRANNO ESSERE TASSATIVAMENTE EFFETTUATE ENTRO 75 gg. (settantacinque) naturali e consecutivi decorrenti dalla data di consegna"*.
  - con la comunicazione di *Richiesta chiarimenti costi manodopera ex art 95 comma 10 D.Lgs.\_50/2016* n. PI188369-21 del 01/06/2021, è stato richiesto all'impresa "DUE T GESTIONI E COSTRUZIONI S.R.L." di comunicare quale figura professionale assumesse la qualifica di capo cantiere, e la relativa quantificazione della maggiorazione salariale prevista per tale qualifica, nonché di trasmettere il cronoprogramma dei lavori, specificando che, nel caso in cui la ditta non avesse riscontrato alle richieste contenute nella nota medesima entro il termine perentorio delle ore 18:00 del 09/06/2021, sarebbe stata esclusa dal prosieguo della gara;
  - l'impresa "DUE T GESTIONI E COSTRUZIONI S.R.L." non ha riscontrato, entro il termine perentorio assegnato, alla richiesta di chiarimenti relativamente ai costi manodopera stimata;
  - con note registro SATER n. PI197456-21 e n. PI197603-21 del 10/06/2021 è stata trasmessa comunicazione agli operatori economici concorrenti in merito al giorno e ora della seduta odierna;

#### TUTTO CIO' PREMESSO

Il seggio di gara prende atto del mancato riscontro alla "*Richiesta chiarimenti costi manodopera ex art 95 comma 10 D.Lgs.\_50/2016*", nota registro Sater n. n. PI188369-21 del 01/06/2021, entro il termine perentorio delle ore 18:00 del 09/06/2021, da parte dell'impresa "DUE T GESTIONI E COSTRUZIONI S.R.L.".

L'impresa "DUE T GESTIONI E COSTRUZIONI S.R.L." è pertanto **esclusa** dal prosieguo della gara.

La comunicazione di esclusione sarà inviata al termine della seduta pubblica, a mezzo SATER.

Si procede, quindi, con le operazioni di gara, e il sistema ricalcola, a seguito dell'esclusione del concorrente n° 120, "DUE T GESTIONI E COSTRUZIONI S.R.L" la soglia di anomalia delle offerte, come precisato nel Disciplinare, a mezzo del comando "Verifica Anomalia".

Ad esito del ricalcolo della soglia di anomalia delle offerte, effettuato dal sistema "SATER" utilizzando la metodologia prevista all'art. 97, comma 2, del Codice dei contratti pubblici, si ottengono i risultati esposti di seguito.

Il sistema SATER individua il dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, delle offerte di maggior ribasso e delle offerte di minor ribasso (cd. "ali"), che sono le seguenti:

N° 13 OFFERTE DI MAGGIOR RIBASSO:

1	COSTRUTTORI QUALIFICATI S.R.L.	29,61%
2	CESI S.R.L.	28,73%
3	CLAD S.R.L.	27,977%
4	LIFE S.R.L	27,469%
5	EDIL PIU' S.N.C. DI VACCARI EMERENZIO E C.	26,85%
6	CIME S.R.L.	26,7%
7	SIAL IMPIANTI S.R.L.	26,664%
8	CO-GESI S.R.L.	26,658%
9	CREA COSTRUZIONI S.R.L.	26,354%
10	F.LLI PAONESSA S.R.L.	26,341%
11	RTI: VICTUM S.R.L.- CONTROLSECURITY SISTEMI DI SICUREZZA S.R.L.	26,305%
12	LACOGUIT S.R.L.	26,265%
13	A.B.C. COSTRUZIONI S.R.L.	26,234%

N° 13 OFFERTE DI MINOR RIBASSO:

1	EDILGAMMA S.R.L.	20,234%
2	EDIL ROSA DI ROSA VINCENZO	19,785%
3	IMPREDIMA S.R.L.	19,476%
4	CONSORZIO IL NUOVO CIV – SOC. COOP.	19,29%
5	IMPRESA CELLA GAETANO S.R.L.	18,875%
6	BIANCO COSTRUZIONI S.R.L.	18,553%
7	DELLA CORTE COSTRUZIONI GENERALI S.A.S. DI DELLA CORTE ANTONIO E C.	18,247%
8	COPPOLA ANTONIO	16,063%
9	PADI COSTRUZIONI S.R.L.	15,3%
10	C.R. COSTRUZIONI S.R.L.	13,861%
11	CDF COSTRUZIONI S.R.L.	13,21%
12	EDILVALTIDONE S.R.L.	6,33%
13	SA.GI. COSTRUZIONI S.A.S. DI SAPIENZA GIUSEPPE E C.	3,23%

Il sistema SATER calcola quindi la media dei ribassi delle offerte al netto delle "ali", media che risulta pari a 24,6929489796 che, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, pari a 0,6558434732 e decrementata di un valore percentuale pari al prodotto delle prime due cifre dopo la virgola della somma dei ribassi delle offerte al netto delle ali, pari a 2419,909, applicato allo scarto medio dei ribassi sopra indicato, produce **una soglia di anomalia pari a 25,3487924528**.

**Il sistema SATER procede, successivamente, all'individuazione delle offerte automaticamente escluse che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia, che sono le seguenti:**

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO	OFFERTE ANOMALE (ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia del <b>25,3487924528</b> )
COSTRUTTORI QUALIFICATI S.R.L.	29,61	OFFERTA ANOMALA
CESI S.R.L.	28,73	OFFERTA ANOMALA
CLAD S.R.L.	27,977	OFFERTA ANOMALA
LIFE S.R.L.	27,469	OFFERTA ANOMALA
EDIL PIU' S.N.C. DI VACCARI EMERENZIO E C.	26,85	OFFERTA ANOMALA
CIME S.R.L.	26,7	OFFERTA ANOMALA
SIAL IMPIANTI S.R.L.	26,664	OFFERTA ANOMALA
CO-GESI S.R.L.	26,658	OFFERTA ANOMALA
CREA COSTRUZIONI S.R.L.	26,354	OFFERTA ANOMALA
F.LLI PAONESSA S.R.L.	26,341	OFFERTA ANOMALA
RTI: VICTUM S.R.L. - CONTROLSECURITY SISTEMI DI SICUREZZA S.R.L.	26,305	OFFERTA ANOMALA
LACOGUIT S.R.L.	26,265	OFFERTA ANOMALA
A.B.C. COSTRUZIONI S.R.L.	26,234	OFFERTA ANOMALA
FAGI S.R.L.	26,221	OFFERTA ANOMALA
ATUUMRA S.R.L.	26,173	OFFERTA ANOMALA

S.C. COSTRUZIONI S.R.L.	26,163	OFFERTA ANOMALA
RUOTOLO DESIGN S.A.S. DI RUOTOLO VINCENZO & C.	26,133	OFFERTA ANOMALA
TECTA S.R.L.	26,111	OFFERTA ANOMALA
DAFNE – SOC. COOP. DI PRODUZIONE E LAVORO	26,051	OFFERTA ANOMALA
H.C. S.R.L.	26,016	OFFERTA ANOMALA
AFEP S.R.L.	26	OFFERTA ANOMALA
MOD.ALL S.R.L.	25,994	OFFERTA ANOMALA
CONSORZIO STABILE ARTEMIDE	25,866	OFFERTA ANOMALA
COSTRUZIONI VALCOMINO DI TRAVAINI FRANCO	25,766	OFFERTA ANOMALA
C.I.L CENTRO IDRAULICO LEMBO DI LEMBO SALVATORE	25,734	OFFERTA ANOMALA
FOMA SERVICE S.R.L.	25,718	OFFERTA ANOMALA
C & P S.R.L.S.	25,668	OFFERTA ANOMALA
ISOLSUD DI STRAGAPEDE MICHELE E PASQUALE S.N.C.	25,62	OFFERTA ANOMALA
C.E.B. S.R.L.	25,617	OFFERTA ANOMALA
ITALCOSTRUZIONI S.R.L.	25,562	OFFERTA ANOMALA
DAP COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	25,475	OFFERTA ANOMALA
I.S.A. INGEGNERIA E SERVIZI ASSOCIATI S.R.L.	25,459	OFFERTA ANOMALA
P.R.L. S.R.L.	25,404	OFFERTA ANOMALA
PIERPAOLO PALAZZO	25,356	OFFERTA ANOMALA

**La graduatoria degli offerenti in ordine decrescente è pertanto la seguente:**

	<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>RIBASSO % OFFERTO</b>
1°	PMM S.R.L.	25,326
2°	CO.EDI.SOL. (COSTRUZIONI EDILI SOLARI) S.R.L.	25,325
3°	COSTRUZIONI GENERALI PAOLETTI S.R.L.	25,314
4°	SERVECO S.R.L.	25,312
5°	PIGNATARO COSTRUZIONI GENERALI	25,273
6°	FLOORING DEI FRATELLI MESSINA S.R.L.	25,255
7°	G.M. COSTRUZIONI S.R.L.	25,222
8°	MA.CO. GROUP S.R.L.	25,221
9°	LIBERA COSTRUZIONI S.R.L.	25,211
10°	EDIL SINA COSTRUZIONI S.R.L.S.	25,19
11°	C.G.V. S.R.L.	25,163
12°	IMPRESUD S.R.L.	25,154
13°	IMENCO S.R.L.	25,115
14°	N.R. COSTRUZIONI DI NATALE RAFFAELE	25,063
15°	ANTELLI ANTONIO	25,017
16°	LA RISTRUTTURA S.R.L.	24,981
17°	IMPRESA BENE DOTT. ANTONIO S.R.L.	24,979
18°	CONSORZIO STABILE SOLEDIL S.R.L.	24,977
18°	IDROTERMICA MERIDIONALE DI MASTANDREA LUIGI	24,977
20°	CONSORZIO STABILE VENTIMAGGIO SOC. CONS. A R.L.	24,965
21°	SISTEMA COSTRUZIONI S.R.L.	24,963
22°	BACCARI COSTRUZIONI S.R.L.S.	24,936

23°	SA.DO. COSTRUZIONI S.R.L.	24,916
24°	DREAM HOUSE S.R.L.S.	24,909
25°	D.L.C. COSTRUZIONI	24,883
26°	COSTRUIRE S.R.L.	24,874
27°	GIESSE IMPIANTI S.R.L.	24,863
28°	EDIL PANGEA S.R.L.	24,858
29°	C.L.P. COSTRUZIONI S.R.L.	24,855
30°	CA.ME.CA S.R.L.	24,798
31°	B.M.R. S.R.L. COSTRUZIONI ELETTRICHE E MECCANICHE	24,789
32°	CONVERSO FERRUCCIO	24,695
33°	GRUPPO MACO S.R.L.	24,675
34°	ZEURA INTERNATIONAL COSTRUZIONI S.A.S. DI ZARA UMBERTO & C.	24,666
35°	CA COSTRUZIONI S.R.L.	24,64
36°	DOPPIA C IMPIANTI DI CAPACCHIONE COSIMO	24,637
37°	G.S.M. COSTRUZIONI S.R.L.	24,636
38°	EDILMAYOR S.R.L.	24,626
39°	PALAZZO COSTRUZIONI S.R.L.S.	24,603
40°	MEDEA COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	24,593
41°	EDILIMPIANTI S.R.L.	24,591
42°	SOL.EDIL. S.R.L.	24,522
43°	RIABITAT LIGURIA S.R.L.	24,513
44°	GR GROUP S.R.L.	24,509
45°	IMPERO COSTRUZIONI S.R.L.	24,501
46°	APPALTI SETTER S.R.L.	24,485
47°	GRUPPO ITQ S.R.L.	24,479

48°	EDIL NET S.R.L.	24,448
49°	ROSATO COSTRUZIONI S.R.L.	24,444
50°	TEAM IMPIANTI S.R.L.	24,419
51°	IMP.EL. S.R.L.	24,393
52°	ARS DI ROBERTO ALEI S.R.L.	24,369
53°	LE.CO.GEN S.R.L.	24,36
54°	C.G.C. S.R.L.	24,359
55°	BARONE COSTRUZIONI S.R.L.	24,35
56°	GRE.TA COSTRUZIONI S.R.L.	24,222
57°	ITM ITALIANA TECNOLOGIE MECCANICHE S.R.L.	24,125
58°	COGEPRA S.R.L.	24,103
59°	COSTRUZIONI GENERALI MAISTO S.R.L.	24,1
59°	COOPERATIVA EDILE E FORESTALE ALTA VAL TREBBIA PICCOLA SOCIETA' COOPERATIVA	24,1
61°	DI MURRO FRANCESCO S.R.L.	24,011
62°	TECNO SERVICE S.U.R.L.	24
63°	EDIL BROS S.R.L.	23,821
64°	ABE S.R.L.	23,727
65°	DML COSTRUZIONI S.R.L.	23,723
66°	GAEMA COSTRUZIONI S.R.L.	23,666
67°	D. EDIL PROJECT S.R.L.	23,662
68°	EBM (ENERGY & BUILDING MANAGEMENT) S.R.L.	23,447
69°	RUGGIERO TELECOMUNICAZIONI & ENERGIA S.R.L.	23,181
70°	EDIL MODERNA DI VALLEFUOCO BIAGIO	22,912
71°	ANDREOZZI S.R.L.	22,831
72°	GENIALE S.R.L.	22,555

73°	EDIL PI.MA. S.R.L.	22,478
74°	CP COSTRUZIONI S.R.L.	22,44
75°	CONSORZIO STABILE SANTA CHIARA SOCIETA' CONSORTILE A R.L.	22,428
76°	GIUDICE COSTRUZIONI E SERVIZI S.R.L.	21,985
77°	BORGIA COSTRUZIONI S.R.L.	21,088
78°	EDILGAMMA S.R.L.	20,234
79°	EDIL ROSA DI ROSA VINCENZO	19,785
80°	IMPREDIMA S.R.L.	19,476
81°	CONSORZIO IL NUOVO CIV – SOC. COOP.	19,29
82°	IMPRESA CELLA GAETANO S.R.L.	18,875
83°	BIANCO COSTRUZIONI S.R.L.	18,553
84°	DELLA CORTE COSTRUZIONI GENERALI S.A.S. DI DELLA CORTE ANTONIO E C.	18,247
85°	COPPOLA ANTONIO	16,063
86°	PADI COSTRUZIONI S.R.L.	15,3
87°	C.R. COSTRUZIONI S.R.L.	13,861
88°	CDF COSTRUZIONI S.R.L.	13,21
89°	EDILVALTIDONE S.R.L.	6,33
90°	SA.GI. COSTRUZIONI S.A.S. DI SAPIENZA GIUSEPPE E C.	3,23

Risulta prima classificata la ditta "PMM S.R.L." (C.F./P.I. 03217200835), con sede a Librizzi (Messina) in Contrada San Pancrazio n. 21, che ha offerto un ribasso del 25,326%.

Il seggio di gara procede, quindi, alla verifica della documentazione amministrativa dell'operatore economico primo classificato in graduatoria, che risulta completa e conforme al disciplinare di gara, e rileva che il concorrente è in possesso di attestazione SOA in corso di validità per la categoria OG1 in classifica III<sup>^</sup>, e OG11 in classifica I<sup>^</sup>.

Rilevata, in sede di controllo preventivo all'apertura delle buste, in carico all'impresa "PMM S.R.L.", la presenza di un'annotazione sul casellario informatico dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, i cui contenuti non costituiscono causa di automatica esclusione dalle procedure, il seggio di gara sottopone la stessa al Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del D.lgs. 50/2016, per le valutazioni di competenza in merito all'eventuale necessità di instaurare un subprocedimento in contraddittorio con la ditta ai sensi dell'art. 80, comma 5, del Codice dei Contratti pubblici.

Il seggio di gara consegna contestualmente l'offerta economica al Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del D.lgs. 50/2016, geom. Maurizio Delmolino del Comune di Farini, per l'esperimento delle

verifiche in merito ai costi di manodopera dichiarati dalla Ditta "PMM S.R.L.", e poter esprimere il parere di congruità ai sensi dell'art. 95, comma 10, del Codice dei contratti pubblici.

La seduta si conclude alle ore 11:22.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presente verbale viene sottoscritto dai componenti del seggio di gara:

Giuliana Cordani – Presidente del seggio di gara

Rosa Fava - Segretario verbalizzante

*pubblicato in data 23/06/2021*